

from [192.168.1.42] (128-68-192-130.broadband.corbina.ru. [128.68.192.130])
by smtp.gmail.com with ESMTPSA id b128sm4065110lfe.91.2018.12.19.14.28.58
(version=TLS1_2 cipher=ECDHE-RSA-AES128-GCM-SHA256 bits=128/128);
Wed, 19 Dec 2018 14:29:08 -0800 (PST)

Алексей Леонидович, приветствую!

Я не собираюсь вести с Вами дискуссии по поводу всех этих Ваших фантазий.

Также меня не интересуют все Ваши соображения и рассуждения по поводу того кто, кому и как должен вручать придуманную мной и затем созданную с участием учредителей медаль.

Согласно проголосованному решению учредителей от 20 ноября 2018 года это уже не Вашего ума дело.

И избавьте меня пожалуйста от всех этих путаных и лживых обоснований Вашего нежелания возвращать ее законному владельцу.

От Вас сейчас требуется одно — верните добровольно незаконно удерживаемые Вами товарно-материальные ценности (ТМЦ), то есть комплекты медалей памяти Александра Морозова.

Как я уже информировал Вас, в настоящее время все они принадлежат Совету медали. Соответствующее решение рабочей группы Совета своевременно было Вам направлено.

Прекращайте очевидные негодные попытки сохранить себе возможность практически единолично, без какого-либо действенного контроля со стороны как членов комиссии так и учредителей, определять кому и за что ее вручать нашу медаль. У вас нет и не было никакого морального права вести себя таким образом.

Если Вы не вернете все находящиеся у Вас комплекты медалей их законному владельцу в срок до 02 января 2019 года ему придется инициировать ряд законных мер по их возвращению. В том числе обратиться с аргументированным заявлением по данному поводу к руководству РГО и к прессе. Согласитесь, ведь не каждый день сопредседатель КСиК МЦ РГО чужие медали ворует.

И вот еще что:

Пожалуйста подтвердите свое утверждение (п. 1 Вашего письма от 18.12.2018 22:50) о том что КСиК МЦ РГО уже более 10 лет руководствуется документами представленными на

сайте Комиссии. Поскольку там содержится следующая норма — озвученный 17.05.2006 Татьяной Немченкой механизм определения номинантов и лауреатов медали:

"...Новый механизм поиска и определения кандидатов на получение медали предполагается таким. Каждому члену комиссии и определенным ею дополнительно членам номинантной группы из числа авторитетных спелеологов России и экс-СССР будет предложено внести по три кандидатуры в двух номинациях: современный спелеолог и спелеолог-ветеран, а также одно недавнее крупное пещерное достижение и спелеокоманду, которая его добилась. С краткой мотивировкой по каждой кандидатуре. После обработки результатов опроса будет определена одна кандидатура в каждой номинации..."

Так расскажите нам всем, учредителям, членам Совета медали, широким слоям спелеологического сообщества, как Комиссия выполняло данное условие. Просто подтвердите его выполнение не пустыми словами, а документами. Докажите факт соблюдения Комиссией этой нормы за все 13 лет ведения данного проекта в КСиК МЦ РГО.

Какие это должны быть документы? Ответу. Решение учредителей от 2006 года по передаче права на определение лауреатов медали состоялось по моему настоянию и эти права передавались не Вам лично, а Комиссии по спелеологии и карстоведению Московского центра РГО. Следовательно решения комиссии должны были оформляться надлежащим образом, то есть проведением голосования и оформлением протокола по его итогам. В связи с этим хочу попросить Вас представить Совету медали копии оригиналов восьми надлежаще оформленных протоколов голосования комиссии заверенные Вашей личной подписью. С указанием даты проведения голосования, списком голосовавших членов комиссии и т.д. Подтвердите документально Ваше заявление из п. 1 Вашего письма от 18.12.2018. Сможете представить эти документы? Нет, не сможете. Так как не использовался Вами этот механизм коллегиального принятия решений, бывший условием передачи Вам прав на определение лауреатов медали. И не пытайтесь предъявлять сфальсифицированные протоколы голосований за кандидатуры лауреатов, так как у нас имеется законная возможность проверить их достоверность в компетентном учреждении. Короче, врать не хорошо. Условия от учредителей надо было выполнять. И вообще — перечень нарушений всем этим не ограничивается. Я вообще не понимаю, как можно было столь нагло нарушать все оговоренные в 2006 году правила на протяжении 13 лет?!

К сожалению по ряду причин учредители пресекли это безобразие только после 13 лет неисполнения лично Вами главного условия учредителей о коллегиальности принятия решений в КСИК МЦ РГО.

Такие дела... Так что, Алексей Ленонидович, быстрее возвращайте комплекты медалей с подставками, не дожидайтесь обрушения Вашего вранья на Вашу же голову.

Dixi

18.12.2018 22:50, Alexei Shelepin пишет:

Уважаемый Андрей Владимирович!

1. Полномочия по присуждению и вручению медали им. А. Морозова были переданы в Комиссию спелеологии и карстоведения Московского Центра РГО, при этом учредители оставили за собой право вето. Соответствующие документы представлены на сайте Комиссии, именно ими и руководствуются при вручениях уже более 10 лет. Какого-либо механизма перераспределения полномочий предусмотрено не было, соответственно любое изменение существующего порядка

требует согласованного решения учредителей и Комиссии.

2. По крайней мере 10 человек из состава учредителей (а это большинство) поддерживают ближайшее вручение медали за мировой рекорд глубины, а значит и о применении права вето в данном случае речь идти не может.

3. Проведенный опрос большинства учредителей показал, что они имеют мнение, отличное от Вашего. Вами не представлено никаких документов, подтверждающих результаты состоявшегося по Вашему утверждению голосования, да и сами эти результаты различаются в Ваших письмах мне и учредителям. Поэтому предлагаем говорить и писать от себя лично (или, возможно, от группы учредителей, если они делегируют Вам такие полномочия), а не от лица всех учредителей или их большинства.

4. Диалог по статусу медали, как между самими учредителями, так и руководством комиссии безусловно нужен. В настоящее время обсуждается механизм, основанный на совместном голосовании учредителей и лауреатов. Предлагаемое Вами добавление "авторитетных спелеологов" сразу вызывает два вопроса. Прежде всего, именно эти спелеологи и являются кандидатами на вручение медали и обсуждение будущих лауреатов будет проходить с их же участием, что создает конфликт интересов. Во-вторых, не ясен механизм выбора конкретных кандидатур - кто будет решать, является ли спелеолог достаточно авторитетным или не является. Безусловно, возможны и другие варианты. Важно организовать работающий без сбоев и задержек механизм присуждения.

С надеждой на сотрудничество и наилучшими пожеланиями,
А.Л. Шелепин,
сопредседатель Комиссии спелеологии и карстоведения МГО РГО

--

С уважением,
Пильский Андрей Владимирович
+7 (965) 1122802